



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 6 Ст 198/2016
24.09.2024 године
Београд

Datum: _____

Br: _____

Br: 58/24

Datum: 25.09.2024

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, и то судија Лејла Братић, као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником Индустрија меса БЕК доо Београд – у стечају, ул. Репишка бр. 52, МБ: 08035709, ПИБ: 101161031, донео је дана 24.09.2024. године, следећи:

ЗАКЉУЧАК

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику стечајног дужника Индустрија меса БЕК доо Београд у стечају, да се у року од 3 дана, изјасни на Приговор повериоца "S-RE" ДОО Нови Сад, чији је пуномоћник Саша Рајачић, адвокат из Новог Сада од 23.09.2024.године, који се у прилогу закључка доставља.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог закључка није дозвољена жалба ни приговор.



Стечајни судија
Лејла Братић с.р.
за тачност отправака оверава

ADVOKATSKA KANCELARIJA**LAW OFFICE**

MAKSIMA GORKOG 17A, NOVI SAD

021 456 902

www.advokatilawns.com

RAJACIĆ SAŠA**ADVOKAT - LAWYER**

rajaciens@gmail.com

PRIVREDNI SUD**BEOGRAD**

П Р И М Л Ђ Е Н О	
у _____	часова _____
у _____	прим. са _____
23-09-2024	
Р 282587016	
18.09.24	
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ	
У БЕОГРАДУ	
9	

Razlučni poverilac: S-RE DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD, ul. Novosadski put br. 147, MB: 21703613, koga zastupa Sreten Kesić, direktor, a čiji je punomoćnik:

ADVOKAT
SAŠA RAJACIĆ
NOVI SAD

Stečajni dužnik: INDUSTRIJA MESA BEK DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE, BEOGRAD - U STEČAJU, ul. Repiška br. 52, MB: 08035709, koga zastupa stečajni upravnik Srđan Stojanović

**PRIGOVOR RAZLUČNOG POVERIOCA NA OBAVEŠTENJE O NAMERI, PLANU
PRODAJE, NAČINU UNOVČENJA, METODU PRODAJE I ROKOVIMA PRODAJE OD
13.09.2024. GODINE**

na 6 St 198/2016

Razlučni poverilac prigovara obaveštenju o nameri, planu prodaje, načinu unovčenja, metodu prodaje i rokovima prodaje od dana 13.09.2024. godine, iz sledećih razloga:

Kao predmet prodaje nepokretne imovine grupisane u celinu broj 1 opredeljeno je osam katastrtskih parcela, i to parcele 8443/2, 8443/3, 8445/1, 8445/2, 8445/3, 8446, 8447 i 8443/1, sve upisane u K.O. Zrenjanin 1, a koje u prirodi predstavljaju deo poslovnog kompleksa u Zrenjaninu, uz magistralni put Beograd-Zrenjanin.

Ceo kompleks ima sledeće karakteristike:

ADVOKATSKA
KANCELARIJA

-postoji 21. parcela u kojoj Stečajni dužnik vlasnik sa obimom udela 1/1

-39 parcela u kojima je Stečajni dužnik sa obimom udela 895/142994

kao što je I navedeno na prvom pasusu stranice 3 označenog Obaveštenja.

U Obaveštenju stečajni upravnik navodi u okviru rubrike Svrsishodnost prodaje (strana 3 Obaveštenja) da je stručno lice – Procenitelj opredelio da je imovinu Stečajnog dužnika najbolje unovčiti kao pravno lice kroz jedinstvenu imovinsku celinu, obzirom da parcele koje su predmet prodaje na dan izrade procenu vrednosti čine funkcionalnu celinu.

Iz dostavljenog obaveštenja jasno je da predmet prodaje neće biti celokupna nepokretna imovina stečajnog dužnika koja se nalazi u okviru jedinstvenog kompleksa, već samo deo, I to neznatan deo, imovine stečajnog dužnika u okviru jedinstvenog kompleksa.

Namerom da proda samo deo nepokretne imovine stečajnog dužnika I to samo 8 parcela, od ukupno 60 parcela na kojima stečajni dužnik ima svojinsko pravo, kao i objekte na samo 3 parcele, kao što je predviđeno nacrtom Oglasa, stečajni upravnik postupa suprotno zaključku iz Izveštaja I inoviranog Izveštaja o proceni vrednosti imovine I proceni stečajnog dužnika IM "BEK" doo Beograd – u stečaju, kojim se zaključuje da je imovinu stečajnog dužnika najbolje unovčiti kao pravno lice **KROZ JEDINSTVENU IMOVINSKU CELINU.**

Oglašavanjem I potencijalnom prodajom samo dela imovine koji se nalazi u okviru jedinstvenog kompleksa se prema stavu stručnog lica – Procenitelja neće ostvariti najbolji uslovi prodaje, neće se postići najbolja cena I neće doći do najpovoljnijeg namirenja razlučnog poverioca.

Jasno je da će svaki potencijalni kupac biti manje motivisan da ponudi dobru cenu I dobre uslove za kupovinu dela kompleksa koji se namerava oglasiti dok će u kasnijoj prodaji preostalog dela kompleksa biti postignuta još manja cena za preostali deo kompleksa jer će tada više lica, potencijalno, biti u suvlasničkom režimu u jedinstvenom poslovnom kompleksu.

Postojanje više suvlasnika ograničava vršenje svojinskog prava I to kroz ograničenje mogućnosti gradnje I korišćenja jedinstvenog kompleksa.

Zbog ovih razloga je I stručno lice – Procenitelj I opredelio da se predmetni poslovni kompleks prodaje kao jedinstvena Celina, što je u najboljem interesu I razlučnih poverioca I poverioca I stečajnog dužnika.

Iz svega iznetoga sudu predlažemo da ovaj Prigovor usvoji, da obustavi nameravanu prodaju na način kako je to Obaveštenjem predviđeno I da naloži upravniku da dalje aktivnosti u cilju prodaje nepokretne imovine stečajnog dužnika u okviru jedinstvenog poslovnog kompleksa nastavi na način kako je to Izveštajem I predviđeno, odnosno da celokupnu nepokretnu imovinu stečajnog dužnika u okviru jedinstvenog poslovnog kompleksa proda u okviru pravnog lica.

Prodajom pravnog lica, u čiju će imovinu, biti integrisana celokupna nepokretna imovina stečajnog dužnika u okviru jedinstvenog poslovnog kompleksa biće zaštićeni interesi razlučnog poverioca, interesi svih poverilaca I ostvareno najpovoljnije namirenje. Uostalom I obaveza je stečajnog upravnika da opredeli strategiju prodaje kojom će se ostvariti najveća vrednost, što je njegova obaveza ustanovljena Nacionalnim standardom broj 5 I Zakonom o stečaju.

Dokaz: -uvid u Obaveštenje o nameri, planu prodaje, načinu unovčenja, metodu prodaje I rokovima prodaje od dana 13.09.2024. godine, koji se nalazi u spisima predmeta

-uvid u Izveštaj I inovirani Izveštaj o proceni vrednosti imovine I proceni stečajnog dužnika IM "BEK" doo Beograd – u stečaju, koji se nalazi u spisima predmeta

-punomoć

U Novom Sadu, dana 18.09.2024. godine.

RAZLUČNI POVERILAC,
putem punomoćnika:

ADVOKAT
SAŠA RAJČIĆ
NOVI SAD